2023-2024 M. M. VŠĮ „VAIVORYKŠTĖS TAKO“ GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS GILUMINIO ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2024-06-10

ĮVADAS

VšĮ „Vaivorykštės tako“ gimnazijos (toliau – Gimnazija) direktoriaus įsakymu (2024 m. sausio 2 d. Nr. V4-1.1.1) sudaryta veiklos kokybės įsivertinimo grupė (toliau – Grupė) 2024 m balandžio 16 d. – gegužės 23 d. atliko veiklos kokybės giluminį įsivertinimą. Giluminio įsivertinimo metu buvo apklausti Gimnazijos mokytojai, mokiniai ir jų tėveliai. Surinkti duomenis buvo išanalizuoti bei apibendrinti ir 2024 m. birželio 10 d. parengta galutinė ataskaita.

2024 m. kovo 18 d. Grupė, išdiskutavusi ir apibendrinusi veiklos kokybės plačiojo įsivertinimo apklausos rezultatus, nusprendė giluminiam įsivertinimui pasirinkti 1.1 temos „Asmenybės branda“ 1.1.1 rodiklio „Asmenybės tapsmas“ raktinius žodžius „Savivoka, savivertė“, „Socialumas“ ir „Gyvenimo planavimas“ bei 2.3 temos „Mokymosi patirtys“ 2.3.1 rodiklio „Mokymasis“ raktinius žodžius „Savivaldumas mokantis“, „Mokymosi konstruktyvumas“ ir „Mokymosi socialumas“.

Kuriant detalius rodiklių aprašymus ir numatant kokybės požymių iliustracijas bei pagal pasirinktus įsivertinimo rodiklius rengiant tyrimo instrumentus mokytojams, mokiniams ir jų tėveliams buvo vadovaujamasi Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro įsakymo (2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267) dėl „*Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos*“ 1 priedo „*Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo modelio sandara*“ nuostatomis ir Nacionalinės švietimo agentūros parengtais klausimynų pavyzdžiais.

Gimnazijos giluminio įsivertinimo apklausose dalyvavo 17 mokytojų (71 proc. nuo visų apklausiamų mokytojų), 92 (5 - 8 klasių ir I – IV gimnazijos klasių) mokiniai (77 proc. nuo visų 5 – 8 klasėse ir I – IV gimnazijos klasėse besimokančių mokinių) ir 61 mokinių tėvelis (51 proc. nuo visų 5 – 8 ir I – IV gimnazijos klasių tėvelių atstovų).

Pateikiant tyrimo rezultatus ir skaičiuojant respondentų atsakymų vidutines vertes, iš analizės buvo eliminuotas atsakymo variantas „*Negaliu atsakyti*“. Šio atsakymo varianto eliminavimas, leido gauti tikslesnes vidutines vertes. Skaičiuojant suminį pritarimo procentą pagal respondentų grupes, buvo imamos tik atsakymų variantų „*Visiškai sutinku*“ ir „*Iš dalies sutinku*“ procentinės vertės, o skaičiuojat visų respondentų apibendrintą suminį pritarimo procentą, buvo imamas visų trijų respondentų grupių (mokytojų, mokinių ir jų tėvelių) procentų vidurkis. Analizuojant respondentų pateiktus atsakymus, gautas procentų vidurkis buvo lyginamas su Grupės nustatytais aukščiausiai siekiamais iliustracijų kiekybiniais rezultatais.

VEIKLOS KOKYBĖS GILUMINIO ĮSIVERTIMO APKLAUSŲ REZULTATAI

1, 2, 3, 4, 5, 6 lentelėse įrašai žalią spalva reiškia, jog visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra didesnis už Grupės sutartus ir numatytus aukščiausiai siekiamus iliustracijų kiekybinius rezultatus, t. y. didesnius kaip 75 proc. Įrašai mėlyna spalva reiškia, jog visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra daugiau už 70 proc., bet mažiau už 75 proc. Įrašai raudona spalva reiškia, jog visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra mažesnis už 70 proc.

1, 2, 3 lentelėse pateikiami mokytojų, mokinių ir mokinių tėvų apklausos rezultatai pagal rodiklį (*asmenybės tapsmas*) ir raktinius žodžius (*savivoka*, *savivertė; socialumas; gyvenimo planavimas*). Šiose lentelėse pateikiama informacija apima Grupės numatytus kiekvienos iliustracijos (tezės) aukščiausiai siekiamus kiekybinius rezultatus, atitinkamus empirinius teiginius ir respondentų nuomonės raišką pagal apibendrintą suminį pritarimo procentą ir visų trijų respondentų grupių vidutinę vertę bei suminį pritarimo procentą.

1 lentelė

Respondentų nuomonės raiška apie Gimnazijos veiklą pagal rodiklį ***asmenybės tapsmas*** ir raktinius žodžius ***savivoka, savivertė***

Detalaus rodiklio kokybės požymio kiekybinis aprašymas (iliustracija)	**Empirinis teiginys**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**		**Mokytojų apklausos rezultatai**		**Mokinių apklausos rezultatai**		**Mokinių tėvų apklausos rezultatai**	
				Vidutinė vertė	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**
1. Daugiau kaip 75 proc. mokinių suvokia savo asmenybės unikalumą	1. Mūsų mokyklos mokiniai lengvai įsimena pagrindinius faktus, sąvokas.	77,6	70,9	2,5	47,1	2,6	77,0	3,4	88,5
	2. Mūsų mokyklos mokiniai supranta esminius dalykus, teorijas.		84,3	3,0	82,4	2,6	77,0	3,4	93,4
2. Daugiau kaip 75 proc. mokinių žino savo gabumus ir polinkius	3. Mūsų mokyklos mokiniai užbaigia tai, ką pradeda.	70,1	75,4	2,8	70,6	2,8	68,9	3,4	86,9
	4. Mūsų mokyklos mokiniai moka planuoti savo laiką.		64,9	2,6	47,1	2,4	68,9	3,2	78,7
	5. Mūsų mokyklos mokiniai lanko būrelius ar kitas veiklas, kad save geriau realizuotų, tobulintų gabumus.		71,4	3,3	76,5	2,9	63,9	3,4	73,8
3. Daugiau kaip 75 proc. mokinių moka įsivertinti asmeninę kompetenciją	6. Mūsų mokyklos mokiniai moka mokytis.	77,2	69,6	2,7	52,9	2,8	73,8	3,4	82,0
	7. Mūsų mokyklos mokiniai žino, ką turi išmokti.		82,9	3,1	76,5	2,9	78,7	3,7	93,4
	8. Mūsų mokyklos mokiniai geba susieti naujai išmoktus dalykus su jau žinomais dalykais.		79,0	2,9	76,5	2,3	73,8	3,4	86,9
4. Daugiau kaip 75 proc. mokinių pasitiki savo jėgomis, nebijo iššūkių – juos priima kaip naujas mokymosi bei veiklos galimybes	9. Mūsų mokyklos mokiniai pasitiki savo jėgomis.	68,7	73,6	3,3	76,5	2,8	62,3	3,3	82,0
	10. Mūsų mokyklos mokiniai prisiima atsakomybę už savo mokymosi rezultatus.		68,0	2,4	35,3	2,6	77,0	3,4	91,8
	11. Mūsų mokyklos mokiniams būna situacijų, kurios trukdo dirbti, susikaupti.		65,3	2,8	64,7	2,5	54,1	3,1	77,0

	12. Mūsų mokyklos mokiniai patikrinimo metu pasitiki savimi ir ramiai atlieka užduotis.		67,8	3,1	70,6	2,5	63,9	2,9	68,9
5. Daugiau kaip 75 proc. mokinių yra sveikai ambicingi ir atkaklūs	13. Mūsų mokyklos mokiniai priima pagrįstą kritiką.	63,5		2,7	52,9	2,5	57,4	3,1	80,3
6. Daugiau kaip 75 proc. mokinių valdo save stresinėse situacijose	14. Mūsų mokyklos mokiniai valdo save stresinėse situacijose.	59,9		2,5	47,1	2,7	63,9	3,2	68,9
7. Daugiau kaip 75 proc. mokinių konstruktyviai sprendžia problemas	15. Mūsų mokyklos mokiniai yra aktyvūs, veiklūs.	71,4	77,1	2,9	70,6	3,1	78,7	3,3	82,0
	16. Mūsų mokyklos mokiniai konstruktyviai sprendžia problemas.		65,7	2,6	52,9	2,4	62,3	3,4	82,0
8. Daugiau kaip 75 proc. mokinių yra atsparūs neigiamoms įtakoms	17. Mūsų mokyklos mokiniai yra atsparūs ir nepasiduoda neigiamoms įtakoms.	59,3		2,4	35,3	3,0	62,3	3,2	80,3
9. Daugiau kaip 75 proc. mokinių sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą.	18. Mūsų mokyklos mokiniai sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą.	60,8		2,2	23,5	3,0	75,4	3,2	83,6

1 lentelės duomenys rodo, kad iš devynių analizuojamų iliustracijų tik dviejų iliustracijų (*savo asmenybės unikalumo suvokimas* bei *gebėjimas įsivertinti asmeninę kompetenciją*) visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra didesnis už Grupės sutartus ir numatytus aukščiausiai siekiamus iliustracijų kiekybinius rezultatus, t. y. didesnius kaip 75 proc. Prie šių pakankamai aukštai įvertintų iliustracijų būtų galima priskirti ir dar dvi iliustracijas (*savo gabumų ir polinkių žinojimas* bei *konstruktyvus problemų sprendimas*), kurių apibendrinti procentiniai įverčiai perkopė per 70 proc., tačiau nepasiekė Grupės numatytų kiekybinių rezultatų.

Apklausos rezultatai atskleidė, jog penkių iliustracijų (*pasitikėjimas savo jėgomis ir iššūkių nebijojimas*; *pagrįstos kritikos priėmimas*; *savęs valdymas stresinėse situacijose*; *atsparumas ir nepasidavimas neigiamoms įtakoms* bei *sveiko gyvenimo būdo sąmoningo rinkimosi*) apibendrinti respondentų procentiniai įverčiai buvo šiek tiek žemesni už 70 proc. (žr. 1 lentelę).

2 lentelė

Respondentų nuomonės raiška apie Gimnazijos veiklą pagal rodiklį ***asmenybės tapsmas*** ir raktinį žodį ***socialumas***

Detalaus rodiklio kokybės požymio kiekybinis aprašymas (iliustracija)	**Empirinis teiginys**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**		**Mokytojų apklausos rezultatai**		**Mokinių apklausos rezultatai**		**Mokinių tėvų apklausos rezultatai**	
				Vidutinė vertė	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo%**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**
1. Daugiau kaip 75 proc. mokinių nori ir moka bendrauti	19. Mūsų mokyklos mokiniai moka bendrauti su bendraamžiais.	74,7	73,3	3,2	70,6	3,1	65,6	3,2	83,6
	20. Mūsų mokyklos mokiniai noriai bendrauja ir bendradarbiauja su mokytojais.		76,0	3,0	70,6	2,5	72,1	3,4	85,2
	21. Mūsų mokyklos mokiniai moka vadovauti grupei.	67,0	54,1	2,4	29,4	3,2	65,6	2,9	67,2

2. Daugiau kaip 75 proc. mokinių nori ir moka bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose	22. Mūsų mokyklos mokiniai noriai dalyvauja bendrose veiklose.		73,3	3,0	70,6	2,5	67,2	3,1	82,0
	23. Mūsų mokyklos mokiniai moka veikti komandose, grupėse.		73,5	3,0	64,7	2,8	68,9	3,3	86,9
3. Daugiau kaip 75 proc. mokinių noriai prisiima atsakomybę	24. Mūsų mokyklos mokiniai noriai prisiima atsakomybę už savo elgesį.	73,4		2,6	52,9	3,1	83,6	3,4	83,6
4. Daugiau kaip 75 proc. mokinių moka konstruktyviai spręsti konfliktus	25. Mūsų mokyklos mokiniai konstruktyviai sprendžia konfliktus.	66,3		2,6	52,9	2,5	62,3	3,4	83,6
5. Daugiau kaip 75 proc. mokinių pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra	26. Mūsų mokyklos mokiniai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra.	70,7		2,9	64,7	2,4	57,4	3,5	90,2
6. Daugiau kaip 75 proc. mokinių gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški	27. Mūsų mokyklos mokiniai gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški.	77,3		2,9	64,7	3,2	75,4	3,8	91,8
7. Daugiau kaip 75 proc. mokinių rūpi jų aplinkos, bendruomenės	28. Mūsų mokyklos mokiniai domiuosi politiniais įvykiais.	55,6	50,2	2,6	58,8	2,5	45,9	2,3	45,9
	29. Mūsų mokyklos mokiniai domisi įvairiais visuomeniniais įvykiais ir renginiais.		54,3	2,6	52,9	2,6	50,8	2,5	59,0
	30. Mūsų mokyklos mokiniai domisi sporto įvykiais.		62,3	3,0	70,6	2,7	60,7	2,9	55,7
8. Daugiau kaip 75 proc. mokinių rūpi šalies gerovė ir jie prisideda ją kuriant.	31. Mūsų mokyklos mokiniai elgiasi pilietiškai ir atsakingai.	77,4	74,9	2,9	70,6	2,7	62,3	3,3	91,8
	32. Mūsų mokyklos mokiniai dalyvauja savanorystės veiklose.		79,9	3,6	82,4	3,2	72,1	3,3	85,2

2 lentelės duomenys rodo, kad iš aštuonių analizuojamų iliustracijų trijų iliustracijų (*mokinių noras ir mokėjimas bendrauti su bendraamžiai ir mokytojais*; *mokinių gebėjimas gerbti kitą asmenį ir jų geranoriškumas* bei *šalies gerovės rūpėjimas ir prisidėjimas prie jos kūrimo*) visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra didesnis už Grupės sutartus ir numatytus aukščiausiai siekiamus iliustracijų kiekybinius rezultatus, t. y. didesnius kaip 75 proc. Prie šių pakankamai aukštai įvertintų iliustracijų būtų galima priskirti ir dar dvi iliustracijas (*atsakomybės už savo elgesį prisiėmimas* bei *kitų teisės pripažinimas būti kitokiems, nei jie yra*), kurių apibendrinti procentiniai įverčiai perkopė per 70 proc., tačiau nepasiekė Grupės numatytų kiekybinių rezultatų.

Apklausos rezultatai atskleidė, jog trijų iliustracijų (*mokinių norėjimas ir mokėjimas bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose*; *mokinių mokėjimas konstruktyviai spręsti konfliktus* bei *mokinių domėjimasis politiniais, visuomeniniais ir sporto įvykiais ir renginiais*) apibendrinti respondentų procentiniai įverčiai buvo įvertinti žemiau kaip 70 proc. (žr. 2 lentelę).

3 lentelės duomenys rodo, kad iš septynių analizuojamų iliustracijų visų jų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra gerokai žemesnis už Grupės sutartus ir numatytus aukščiausiai siekiamus iliustracijų kiekybinius rezultatus. Net penkių iš septynių iliustracijų apibendrintas suminis pritarimo procentas nesiekė net 50 proc. Tai reiškia, kad Gimnazijos veiklą pagal rodiklį ***asmenybės tapsmas*** ir raktinį žodį ***gyvenimo***

planavimas artimoje ateityje riekia iš esmės tobulinti, t. y. numatyti priemones ir jas įtraukti į Gimnazijos strateginius ir veiklos planus, siekiant geresnių tiek kiekybinių, tiek kokybinių veiklos rezultatų šioje srityje.

3 lentelė

Respondentų nuomonės raiška apie Gimnazijos veiklą pagal rodiklį ***asmenybės tapsmas*** ir raktinį žodį ***gyvenimo planavimas***

Detalaus rodiklio kokybės požymio kiekybinis aprašymas (iliustracija)	**Empirinis teiginys**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**	**Mokytojų apklausos rezultatai**		**Mokinių apklausos rezultatai**		**Mokinių tėvų apklausos rezultatai**	
			Vidutinė vertė	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**
1. Daugiau kaip 75 proc. mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę	33. Mūsų mokyklos mokiniai žino, ką norėtų veikti po 10 metų.	41,2	2,4	23,5	2,4	49,2	2,7	50,8
2. Daugiau kaip 75 proc. mokinių turi tolesnio mokymosi siekių ir planų	34. Mūsų mokyklos mokiniai jau žino, kokią profesiją rinksis.	41,8	2,5	35,3	2,3	47,5	2,7	42,6
3. Daugiau kaip 75 proc. mokinių žino, kad yra ne vienas gyvenimo įprasminimo būdas	35. Mūsų mokyklos mokiniai domisi įvairiomis mokymosi ir veiklos galimybėmis pabaigus mokyklą.	50,3	2,9	70,6	2,4	37,7	2,6	42,6
4. Daugiau kaip 75 proc. mokinių moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, koreguoti ir atnaujinti juos.	36. Mūsų mokyklos mokiniai moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus.	42,0	2,4	29,4	2,4	50,8	2,5	45,9
5. Daugiau kaip 75 proc. mokinių moka susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes	37. Mūsų mokyklos mokiniai turi tolesnio mokymosi siekių ir planų.	55,9	2,9	82,4	1,8	23,0	3,2	62,3
6. Daugiau kaip 75 proc. mokinių karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybes sieja su ugdymosi galimybėmis	38. Mūsų mokyklos mokiniai renkasi mokymosi dalykus, žvelgdami į savo profesinę ateitį.	53,0	2,9	58,8	2,4	47,2	Nėra duomenų	Nėra duomenų
7. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba tikslingai ir pagrįstai pasirinkti ugdymosi sritis ir (ar) dalykus vyresnėse klasėse	39. Mūsų mokyklos mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę.	49,5	2,8	52,9	2,9	46,2	Nėra duomenų	Nėra duomenų

4, 5 ir 6 lentelėse pateikiami mokytojų, mokinių ir mokinių tėvų apklausos rezultatai pagal rodiklį (*mokymasis*) ir raktinius žodžius (*savivaldumas mokantis; mokymosi konstruktyvumas; mokymosi socialumas*). Šiose lentelėse pateikiama informacija apima Grupės numatytus kiekvienos iliustracijos (tezės) aukščiausiai siekiamus kiekybinius rezultatus, atitinkamus empirinius teiginius ir respondentų nuomonės raišką pagal apibendrintą suminį pritarimo procentą ir visų trijų respondentų grupių vidutinę vertę bei suminį pritarimo procentą.

4 lentelė

Respondentų nuomonės raiška apie Gimnazijos veiklą pagal rodiklį ***mokymasis*** ir raktinį žodį ***savivaldumas mokantis***

Detalaus rodiklio kokybės požymio kiekybinis aprašymas (iliustracija)	**Empirinis teiginys**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**		**Mokytojų apklausos rezultatai**		**Mokinių apklausos rezultatai**		**Mokinių tėvų apklausos rezultatai**	
				Vidutinė vertė	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**
1. Daugiau kaip 75 proc. mokinių, padedant mokytojui, geba išsikelti mokymosi tikslus	40. Mūsų mokyklos mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus.	68,6		2,8	64,7	2,8	70,5	2,9	70,5
2. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą	41. Mūsų mokyklos mokiniai geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą.	64,7	70,1	2,8	52,9	2,8	73,8	3,3	83,6
	42. Mūsų mokyklos mokiniai moka gerai pasiskirstyti laiką namų darbams.		59,3	2,4	35,3	2,3	62,3	3,3	80,3
3. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba susirasti reikiamą informaciją ir priemones	43. Mūsų mokyklos mokiniai geba susirasti reikiamą informaciją ir priemones.	74,3	69,0	2,7	52,9	2,6	57,4	3,4	96,7
	44. Mūsų mokyklos mokiniai moka dirbti susikaupę.		79,6	3,0	76,5	2,5	70,5	3,5	91,8
4. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba klausti ir paprašyti pagalbos	45. Mūsų mokyklos mokiniai geba klausti ir paprašyti pagalbos.	80,5		3,2	82,4	2,9	75,4	3,2	83,6
5. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba aptarti ir vertinti savo mokymąsi	46. Mūsų mokyklos mokiniai stengiasi atlikti ir sunkias užduotis.	73,6	70,7	2,7	52,9	2,9	75,4	2,9	83,6
	47. Mūsų mokyklos mokiniai pasinaudoja galimybe išsakyti savo nuomonę.		76,6	3,3	82,4	2,8	63,9	3,2	83,6
6. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba planuoti ir valdyti laiką	48. Mūsų mokyklos mokiniai geba planuoti ir valdyti laiką.	60,2		2,4	41,2	2,5	60,7	3,1	78,7
7. Daugiau kaip 75 proc. mokinių suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas	49. Mūsų mokyklos mokiniai suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas.	65,4		2,6	47,1	2,8	68,9	3,1	80,3

8. Daugiau kaip 75 proc. mokinių stebėdami ir apmąstydami asmeninę pažangą, geba pateikti jos įrodymus (atskirus darbus ar jų pasiekimų aplankus (portfolio), mokymosi dienoraščius)	50. Mūsų mokyklos mokiniai geba aptarti ir vertinti savo mokymąsi.	66,7	2,5	41,2	2,6	65,6	3,3	93,4
9. Daugiau kaip 75 proc. mokinių, reflektuodami individualią mokymosi patirtį, padeda mokytojams įvertinti mokymosi gilumą ir tinkamumą	51. Mūsų mokyklos mokiniai su mokytojais aptaria, ko turi išmokti per konkretų laikotarpį.	67,2	3,2	70,6	2,7	62,3	3,2	68,9

4 lentelės duomenys rodo, kad iš devynių analizuojamų iliustracijų tik vienos iliustracijos (*mokinių gebėjimas klausti ir paprašyti pagalbos*) visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra net penkiais procentiniais punktais didesnis už Grupės sutartus ir numatytus aukščiausiai siekiamus iliustracijų kiekybinius rezultatus, t. y. didesnius kaip 75 proc. Prie šios pakankamai aukštai įvertintos iliustracijos būtų galima priskirti ir dar dvi iliustracijas (*mokinių gebėjimas susirasti reikiama informaciją ir priemones* bei *mokinių gebėjimas aptarti ir vertinti savo mokymąsi*), kurių apibendrinti procentiniai įverčiai perkopė per 70 proc., tačiau nepasiekė Grupės numatytų kiekybinių rezultatų.

Apklausos rezultatai atskleidė, jog šešių iliustracijų (*mokinių gebėjimas išsikelti mokymosi tikslus, padedant mokytojui*; *mokinių gebėjimas savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą*; *mokinių gebėjimas planuoti ir valdyti laiką*; *mokinių suvokimas, pripažinimas ir stengimasis spręsti mokymosi problemas*; *mokinių gebėjimas stebėti ir apmastyti asmeninę pažangą* bei *mokinių gebėjimas reflektuoti individualią mokymosi patirtį*) apibendrinti respondentų procentiniai įverčiai buvo įvertinti šiek tiek žemiau kaip 70 proc. (žr. 4 lentelę).

5 lentelės duomenys rodo, kad iš penkių analizuojamų iliustracijų dviejų iliustracijų (*gebėjimas naują informaciją sieti su turimomis žiniomis* bei *mokinių mokymo pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus*) visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra didesnis už Grupės sutartus ir numatytus aukščiausiai siekiamus iliustracijų kiekybinius rezultatus, t. y. didesnius kaip 75 proc. Prie šių pakankamai aukštai įvertintų iliustracijų būtų galima priskirti dar dvi iliustracijas (*mokinių mokymo vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą* bei *mokinių mokymo suvokti, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, mąstymą ar veiklos būdą*), kurių apibendrinti procentiniai įverčiai perkopė per 70 proc., tačiau nepasiekė Grupės numatytų kiekybinių rezultatų.

Apklausos rezultatai atskleidė, jog tik vienos iliustracijos (*mokinių gebėjimas didelį informacijos kiekį supaprastinti, sutrumpinti*) apibendrintas respondentų procentinis įvertis buvo šiek tiek žemesnis už 70 proc. (žr. 5 lentelę).

Respondentų nuomonės raiška apie Gimnazijos veiklą pagal rodiklį ***mokymasis*** ir raktinį žodį ***mokymosi konstruktyvumas***

Detalaus rodiklio kokybės požymio kiekybinis aprašymas (iliustracija)	Empirinis teiginys	Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %	Mokytojų apklausos rezultatai		Mokinių apklausos rezultatai		Mokinių tėvų apklausos rezultatai	
			Vidutinė vertė	Suminis pritarimo %	Vidutinė vertė	Suminis pritarimo %	Vidutinė vertė	Suminis pritarimo %
1. Daugiau kaip 75 proc. mokinių skatinami sieti išmoktus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius	52. Mūsų mokyklos mokiniai geba naują informaciją sieti su turimomis žiniomis.	77,9	2,9	76,5	2,9	72,1	3,4	85,2
2. Daugiau kaip 75 proc. mokinių mokomi vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą	53. Mūsų mokyklos mokiniai mokomi vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą.	72,2	3,1	70,6	2,7	57,4	3,4	88,5
3. Daugiau kaip 75 proc. mokinių mokomi pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus	54. Mūsų mokyklos mokiniai mokomi pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus	77,7	3,4	82,4	2,8	65,6	3,4	85,2
4. Nuolat grįžtant prie jau išmoktų dalykų, daugiau kaip 75 proc. mokinių mokomi sieti idėjas	55. Mūsų mokyklos mokiniai moka didelį informacijos kiekį supaprastinti, sutrumpinti.	66,1	2,8	58,8	2,8	63,9	3,2	75,4
5. Nuolat grįžtant prie jau išmoktų dalykų, daugiau kaip 75 proc. mokinių mokomi suvokti, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, mąstymą ar veiklos būdą	56. Mūsų mokyklos mokiniai mokomi suvokti, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, mąstymą ar veiklos būdą.	71,6	3,3	70,6	2,7	67,2	3,3	77,0

6 lentelės duomenys rodo, kad iš šešių analizuojamų iliustracijų tik vienos iliustracijos (*mokinių gebėjimas klausti, diskutuoti, ginti savo nuomonę, paaiškinti požiūrį*) visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra vos didesnis už Grupės sutartus ir numatytus aukščiausiai siekiamus iliustracijų kiekybinius rezultatus, t. y. didesnius kaip 75 proc. Prie šios aukštai įvertintos iliustracijos būtų galima priskirti ir dar keturias iliustracijas (*mokinių gebėjimas ir jų motyvavimas mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse*; *mokinių gebėjimas viešai išsakyti savo mintis*; *mokinių gebėjimas drauge analizuoti ir spręsti problemas* bei *mokinių gebėjimas kurti bendrą supratimą, sprendimus ar darbus*), kurių apibendrinti procentiniai įverčiai perkopė per 70 proc., tačiau nepasiekė Grupės numatytų kiekybinių rezultatų.

Apklausos rezultatai atskleidė, jog tik vienos iliustracijos (*mokinių padėjimas vieni kitiems mokantis*) apibendrintas respondentų procentinis įvertis buvo šiek tiek žemesnis kaip 70 proc. (žr. 6 lentelę).

6 lentelė

Respondentų nuomonės raiška apie Gimnazijos veiklą pagal rodiklį ***mokymasis*** ir raktinį žodį ***mokymosi socialumas***

Detalaus rodiklio kokybės požymio kiekybinis aprašymas (iliustracija)	**Empirinis teiginys**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**		**Mokytojų apklausos rezultatai**		**Mokinių apklausos rezultatai**		**Mokinių tėvų apklausos rezultatai**	
				Vidutinė vertė	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**	**Vidutinė vertė**	**Suminis pritarimo %**
1. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis)	57. Mūsų mokyklos mokiniai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse.	70,5		3,1	70,6	2,5	62,3	3,3	78,7
2. Daugiau kaip 75 proc. mokinių padeda vieni kitiems mokantis	58. Mūsų mokyklos mokiniai, dirbdami grupėje, padeda kitiems mokiniams.	64,1		2,9	52,9	2,6	60,7	3,3	78,7
3. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba viešai išsakyti savo mintis	59. Mūsų mokyklos mokiniai geba viešai išsakyti savo mintis.	73,4	65,0	2,8	58,8	2,4	55,7	3,1	80,3
	60. Mūsų mokyklos mokiniai geba išklausyti kitus.		81,7	2,9	64,7	3,4	86,9	3,6	93,4
4. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba klausti, diskutuoti, ginti savo nuomonę, paaiškinti požiūrį	61. Mūsų mokyklos mokiniai geba klausti, diskutuoti.	75,9	74,3	3,1	70,6	2,6	63,9	3,4	88,5
	62. Mūsų mokyklos mokiniai geba ginti savo nuomonę, paaiškinti požiūrį.		77,4	3,1	76,5	3,0	68,9	3,2	86,9
5. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba drauge analizuoti ir spręsti problemas	63. Mūsų mokyklos mokiniai pripažįsta darbo grupėje taisykles.	72,8	71,8	3,1	64,7	2,8	57,4	3,6	93,4
	64. Mūsų mokyklos mokiniai geba drauge analizuoti ir spręsti problemas.		73,7	3,0	58,8	2,9	70,5	3,6	91,8
6. Daugiau kaip 75 proc. mokinių geba kurti bendrą supratimą, sprendimus ar darbus	65. Mūsų mokyklos mokiniai geba kurti bendrą supratimą, sprendimus ar darbus.	74,3		2,9	58,8	2,9	72,1	3,4	91,8

DEMOGRAFINIAI KINTAMIEJI IR KITA INFORMACIJA

7 lentelėje pateikiami demografiniai kintamieji, t. y. respondentų (mokytojų ir mokinių) pasiskirstymas pagal lytį.

7 lentelė

Respondentų pasiskirstymas pagal lytį

	Mokytojai (%)	**Mokiniai** (%)
Moteris	70,6	45,0
Vyras	29,4	47,0

8 lentelėje pateikiami respondentų (mokinių ir jų tėvų) pasiskirstymas pagal klases.

8 lentelė

Respondentų pasiskirstymas pagal klases

	Mokiniai (dažnis)	**Tėvai** (dažnis)
5 klasė	13	7
6 klasė	15	11
7 klasė	12	6
8 klasė	12	9
9 klasė	12	7
10 klasė	13	10
11 klasė	8	6
12 klasė	7	5

9 ir 10 lentelėse pateikiama informacija apie respondentų (mokytojų ir tėvų) rūpestį dėl Gimnazijoje vykstančių procesų.

9 lentelė

Informacija apie mokytojų rūpestį dėl Gimnazijoje vykstančių procesų

	Mokytojai (%)
Kartais domiuosi tuo, kas vyksta mokykloje, man svarbiausia – pravesti pamokas	0,0
Man rūpi mokyklos gyvenimas, tačiau nesu labai aktyvus pedagoginės bendruomenės narys	52,9
Man labai rūpi mokyklos gyvenimas, esu labai aktyvus pedagoginės bendruomenės narys	47,1

Informacija apie tėvų rūpestį dėl Gimnazijoje vykstančių procesų

	Tėvai (%)
Mane mažai domina mokyklos veikla	0,0
Kartais domiuosi tuo, kas vyksta mokykloje	24,6
Man rūpi ir yra įdomus mokyklos gyvenimas	75,4

IŠVADOS

1. Apibendrinant respondentų nuomonės raišką apie Gimnazijos veiklą pagal rodiklį *asmenybės tapsmas* (žr. 1, 2 lenteles) galima pastebėti, jog mokytojai, mokiniai ir jų tėveliai ***pakankamai gerai vertina*** Gimnazijos mokinių *savivokos*, *savivertės* ir *socialumo* kai kuriuos aspektus. Respondentų nuomone, Gimnazijos mokiniai pakankamai suvokia savo asmenybės unikalumą, žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti asmeninę kompetenciją, konstruktyviai sprendžia problemas. Mokiniai nori ir moka bendrauti, pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški, bei mokiniams rūpi šalies gerovė ir jie prisideda ją kuriant.

2. Tyrimo dalyviai nurodė ir rodiklio *asmenybės tapsmas* **tobulintinas** sritis. Respondentų nuomone, Gimnazijos mokiniai nepakankamai pasitiki savo jėgomis, jiems trūksta gebėjimo prisiimti atsakomybę už savo mokymosi rezultatus, nėra ambicingi ir atkaklūs, per menkai valdo save stresinėse situacijose, nėra atsparūs neigiamoms įtakoms, nepakankamai sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą. Mokiniams trūksta noro ir gebėjimo bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, prisiimti atsakomybę ir konstruktyviai spręsti konfliktus. Mokiniai per menkai domisi politiniais, visuomeniniais ir sporto įvykiais.

3. Duomenų analizė rodo, kad apklausos dalyviai ***labai silpnai vertina*** Gimnazijos mokinių *gyvenimo planavimo* gebėjimus (žr. 3 lentelę). Respondentų nuomone, Gimnazijos mokiniams trūksta supratimo apie išsilavinimo ir mokymosi vertę, jie nepakankamai turi tolesnio mokymosi siekių ir planų. Mokiniai silpnai geba projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus bei kelti toli siekiančius tikslus. Jiems sunku susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes.

4. Apibendrinant respondentų nuomonės raišką apie Gimnazijos veiklą pagal rodiklį ***mokymasis*** (žr. 4, 5, 6 lenteles) galima pastebėti, jog mokytojai, mokiniai ir jų tėveliai ***pakankamai gerai vertina*** Gimnazijos mokinių *savivaldumo mokantis*, *mokymosi konstruktyvumo* ir *mokymosi socialumo* kai kuriuos komponentus. Respondentų nuomone, Gimnazijos mokiniai geba susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi. Mokiniai skatinami sieti išmoktus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius. Jie mokomi ir geba vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus. Mokiniai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse. Jie noriai padeda vieni kitiems mokantis. Geba viešai išsakyti savo mintis ir išklausyti kitus, klausti, diskutuoti, ginti savo nuomonę.

5. Tyrimo dalyviai nurodė ir rodiklio *mokymasis* **tobulintinas** sritis. Respondentų nuomone, Gimnazijos mokiniams trūksta gebėjimo išsikelti mokymosi tikslus bei savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, planuoti ir valdyti laiką. Mokiniai nepakankamai suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas. Mokiniai nėra pakankamai skatinami stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą bei pateikti jos įrodymus, be to, trūksta mokinių ir mokytojų bendradarbiavimo aptariant, kiek ir ko mokiniai turi išmokti per konkretų laikotarpį. Mokiniams sunkiai sekasi didelį informacijos kiekį supaprastinti, sutrumpinti. Grupinio, komandinio darbo metu mokiniai nėra linkę padėti kitiems mokiniams.

RERKOMENDACIJOS (VEIKLOS TOBULINIMO GAIRĖS)

11, 12, 13, 14, 15, 16 lentelėse pateikiami, respondentų nuomone, silpniausiai įvertinti Gimnazijos veiklos kontekstai pagal pasirinktus vertinti rodiklius ir raktinius žodžius. Šiose lentelėse pateikiamos iliustracijos, kurių visų respondentų apibendrintas suminis pritarimo procentas yra mažesnis už 70 proc. ir numatomos tobulinimo priemonės (uždaviniai) 2024 – 2025 mokslo metams. Be to, šiose lentelėse, žemiau stulpelio pavadinimo, „*Užduotys, tobulinant Gimnazijos veiklą 2024-2025 m.m.*“ yra nurodyti atsakingų asmenų, už numatytų priemonių (užduočių) įgyvendinimą, santrumpų paaiškinimai.

11 lentelė

Gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo gairės pagal rodiklį ***asmenybės tapsmas*** ir raktinius žodžius ***savivoka, savivertė***

Rodiklis*:* ***raktinis žodis***	**Respondentų silpniausiai įvertintos iliustracijos** **(tobulintini Gimnazijos veiklos, t.y. mokinių ugdymo (si) aspektai)**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**	**Užduotys, tobulinant Gimnazijos veiklą 2024-2025 m. m. ir atsakingi asmenys** (DM – dalyko mokytojas, ŠPS – švietimo pagalbos specialistas, KV – klasės vadovas, KS – karjeros ugdymui specialistas, MT – metodinė taryba, GA – gimnazijos administracija)
Asmenybės tapsmas*: savivoka, savivertė*	Nepakankamas mokinių pasitikėjimas savo jėgomis, per menkas atsakomybės prisiėmimas už mokymosi rezultatus	68,7	DM: organizuoti interaktyvias pamokas: naudojant grupinius darbus, diskusijas ir projektinius metodus; skatinti savirefleksiją, t.y. skatinti mokinius reguliariai vertinti savo mokymosi pažangą ir nustatyti tikslus. Skatinti tėvus aktyviai dalyvauti mokymosi procese, suteikiant jiems galimybę stebėti ir palaikyti savo vaikų pažangą (Tamo dienyno stebėsena).
	Nepakankamas mokinių sveikas ambicingumas ir atkaklumas, nepakankamas mokinių pagrįstos kritikos priėmimas	63,5	DM, ŠPS: pamokų metu naudoti sėkmingų žmonių istorijas, kuriose akcentuojamas atkaklumas ir darbas siekiant tikslų; pamokų metu užtikrinti, kad kritika būtų teikiama konstruktyviai ir su tikslu padėti mokiniams tobulėti, grįžtamasis ryšys turėtų būti konkretus, orientuotas į veiksmus, ne į asmenį; pamokų metu naudoti kritikos vertinimo mokymus, t.y. mokyti mokinius vertinti kritiką kaip vertingą

			informaciją, kuri padeda jiems tobulėti, o ne kaip asmeninę kritiką; pamokų metu mokyti analitinių įgūdžių, t.y. ugdyti mokinių gebėjimą analizuoti informaciją ir situacijas, kritiškai vertinti savo ir kitų darbą.
	Nepakankamas mokinių savęs valdymas stresinėse situacijose	59,9	KV: teminėse klasių valandėlėse daugiau dėmesio skirti savęs valdymo stresinėse situacijose tematikai. ŠPS: organizuoti seminarą pedagogams ir mokiniams „Stresinių situacijų valdymas darbinėje ir asmeninėje aplinkoje“. ŠPS: seminarų mokiniams organizavimas savęs valdymo stresinėse situacijose kontekste.
	Nepakankamas mokinių atsparumas ir nepasidavimas neigiamoms įtakoms	59,3	ŠPS, KV, DM: organizuoti socialinio ir emocinio ugdymo pamokas, t.y. mokyti mokinius atpažinti ir valdyti savo emocijas, kurti pozityvius santykius ir efektyviai spręsti konfliktus. ŠPS: mokiniams organizuoti praktinius užsiėmimus, t.y. naudoti vaidmenų žaidimus, diskusijas ir grupinius projektus, kad mokiniai galėtų praktiškai taikyti įgytas žinias ir įgūdžius realiose situacijose.
	Nepakankamas mokinių sąmoningumas renkantis sveiką gyvenimo būdą.	60,8	ŠPS, DM: organizuoti sveikos gyvensenos pamokas (įtraukti į mokymo programas pamokas apie mitybą, fizinį aktyvumą, miego svarbą, streso valdymą ir kitas sveikatos temas. Naudoti interaktyvias metodikas, tokias kaip diskusijos, eksperimentai ir projektai, kad pamokos būtų įdomios ir įtraukiamos). KV: pasitelkti mokinių tėvus siekiant kontroliuoti mokinių pakankamą poilsį; kviesti į pamokas ir klasės valandėles Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biuro specialistus.

12 lentelė

Gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo gairės pagal rodiklį ***asmenybės tapsmas*** ir raktinį žodį ***socialumas***

Rodiklis: ***raktinis žodis***	**Respondentų silpniausiai įvertintos iliustracijos** **(tobulintini Gimnazijos veiklos, t.y. mokinių ugdymo (si) aspektai)**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**	**Užduotys, tobulinant Gimnazijos veiklą 2024-2025 m. m. ir atsakingi asmenys** (DM – dalyko mokytojas, ŠPS – švietimo pagalbos specialistas, KV – klasės vadovas, KS – karjeros ugdymui specialistas, MT – metodinė taryba, GA – gimnazijos administracija)
Asmenybės tapsmas*: socialumas*	Nepakankamas mokinių norėjimas ir gebėjimas bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose	67,0	DM, KV: skatinti grupinius projektus; organizuoti komunikacinių įgūdžių mokymus; klasės bendruomenės kūrimas per įvairias veiklas; ekskursinės veiklos; savanorystė ir socialiniai projektai.
	Nepakankamas mokinių gebėjimas konstruktyviai spręsti konfliktus	66,3	ŠPS: empatijos ugdymas; konfliktų sprendimų technikų taikymas; mokytojų, tėvų mokymai; klasių susirinkimai.
	Menkas mokinių domėjimasis politiniais, visuomeniniais ir sporto įvykiais ir renginiais	55,6	DM, KV: dalyvauti ERASMUS+ projektuose, konstitucijos ir pan. egzaminuose; organizuoti renginius, akcijas, susijusias su valstybinių švenčių datomis; kviesti žymius sportininkus, politikus diskusijai su gimnazistais; Pasaulio įvykių aptarimas Dievo šviesoje (krikščionišku požiūriu).

13 lentelė

Gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo gairės pagal rodiklį ***asmenybės tapsmas*** ir raktinį žodį ***gyvenimo planavimas***

Rodiklis: ***raktinis žodis***	**Respondentų silpniausiai įvertintos iliustracijos** **(tobulintini Gimnazijos veiklos, t.y. mokinių ugdymo (si) aspektai)**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**	**Užduotys, tobulinant Gimnazijos veiklą 2024-2025 m. m. ir atsakingi asmenys** (DM – dalyko mokytojas, ŠPS – švietimo pagalbos specialistas, KV – klasės vadovas, KS – karjeros ugdymui specialistas, MT – metodinė taryba, GA – gimnazijos administracija)
Asmenybės tapsmas*: gyvenimo planavimas*	Nepakankamas mokinių išsilavinimo ir mokymosi vertės supratimas	41,2	DM, KV, KS: mokymo metodai ir aplinkos (aktyvus ir įtraukiantis mokymas, integruotos pamokos, technologijų naudojimas); karjeros dienos; ekskursijos; buvusių gimnazijos mokinių pasakojimai; mokinių šeimų įtraukimas; mokytojų pavyzdžiai.

	Nepakankamas mokinių tolesnio mokymosi siekių ir planų turėjimas	41,8	DM, KV, KS: stipresnis klasių vadovų bendradarbiavimas su karjeros specialistu, didesnis ugdymo karjerai veiklų organizavimas; toliau organizuoti „trišalius susitikimus“, aptariant vaiko siekius, planus; koučingo (ugdomojo vadovavimo) specialisto konsultacijų organizavimas mokiniams.
	Nepakankamas žinojimas, kad yra ne vienas gyvenimo įprasminimo būdas	50,3	DM, KV, KS: švietimas apie įvairias gyvenimo prasmingumo sritis; gyvenimo planavimo ir karjeros ugdymas; įkvepiančios asmenybės ir istorijos; literatūra ir filmų peržiūra; refleksijos ir savianalizės užsiėmimai.
	Nepakankamas gebėjimas projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, koreguoti ir atnaujinti juos.	42,0	DM, KV, KS: tikslų nustatymo ir planavimo mokymai; refleksijos ir savianalizės įgūdžių ugdymas; asmeninio tobulėjimo savirealizacijos skatinimas.
	Nepakankamas gebėjimas susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes	55,9	KV, KS: skatinti didesnį tėvų įtraukimą į šios srities veiklas (“Šok į tėvų klumpes”).
	Nepakankamas mokinių karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybių siejimas su ugdymosi galimybėmis	53,0	KV, KS: skatinti didesnį tėvų įtraukimą į šios srities veiklas (“Šok į tėvų klumpes”).
	Nepakankamas mokinių gebėjimas tikslingai ir pagrįstai pasirinkti ugdymosi sritis ir (ar) dalykus vyresnėse klasėse	49,5	KS, ŠPS: paskaitos, gebėjimų testai, orientaciniai pokalbiai (yra programa).

14 lentelė

Gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo gairės pagal rodiklį ***mokymasis*** ir raktinį žodį ***savivaldumas***

Rodiklis: ***raktinis žodis***	**Respondentų silpniausiai įvertintos iliustracijos** **(tobulintini Gimnazijos veiklos, t.y. mokinių ugdymo (si) aspektai)**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**	**Užduotys, tobulinant Gimnazijos veiklą 2024-2025 m. m. ir atsakingi asmenys** (DM – dalyko mokytojas, ŠPS – švietimo pagalbos specialistas, KV – klasės vadovas, KS – karjeros ugdymui specialistas, MT – metodinė taryba, GA – gimnazijos administracija)
Mokymasis: *savivaldumas*	Nepakankamas mokinių gebėjimas, padedant mokytojui, išsikelti mokymosi tikslus	68,6	DM: mokytojų ir mokinių bendradarbiavimas (formuojamasis vertinimas, individualios konsultacijos, grupinės diskusijos).

	Nepakankamas mokinių gebėjimas savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą	64,7	DM, KV, ŠPS: mokymosi strategijų mokymas; eksperimentavimas ir refleksijos; problemų sprendimo užduotys.
	Nepakankamas mokinių gebėjimas planuoti ir valdyti laiką	60,2	DM, ŠPS: ugdyti mokinių gebėjimą dirbti, paskirstant darbą etapais (po truputį kiekvieną dieną). Skiriant trumpą laiko atkarpą konkrečiai veiklai išsikeliant konkretų tikslą, pasirinktame laike. Suskirstyti panašių gebėjimų mokinius poromis, kad galėtų bendradarbiauti tarpusavyje, dalinantis sunkumais ir sėkmėmis.
	Nepakankamas mokinių suvokimas, pripažinimas ir stengimasis spręsti mokymosi problemas	65,4	Psichologo, klasės vadovo veikloje daugiau dėmesio skirti mokymosi problematikai analizuoti, problemų sprendimo būdams, atsakomybei skatinti (būdai, metodai, pagalbos galimybės, asmeninė atsakomybė už darbo pasiekimus).
	Nepakankamas mokinių gebėjimas, stebint ir apmąstant asmeninę pažangą, pateikti jos įrodymus (atskirus darbus ar jų pasiekimų aplankus (portfolio), mokymosi dienoraščius)	66,7	DM, ŠPS: mokinio atskaitomybės už trumpo laikotarpio pažangą stebėjimas (pvz.: diena, savaitė). Kiekvienos dienos laiko fiksavimas, kam buvo skirta daugiausia laiko, o kam - mažiausia.
	Nepakankamas mokinių padėjimas mokytojams įvertinti mokymosi gilumą ir tinkamumą, reflektuojant individualią mokymosi patirtį	67,2	DM: dažniau taikyti mokymosi refleksiją pamokos, potemės, temos ar skyriaus kontekste, taip pat baigiant trimestrą, pusmetį.

15 lentelė

Gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo gairės pagal rodiklį ***mokymasis*** ir raktinius žodžius ***mokymosi konstruktyvumas***

Rodiklis: ***raktinis žodis***	**Respondentų silpniausiai įvertintos iliustracijos** **(tobulintini Gimnazijos veiklos, t.y. mokinių ugdymo (si) aspektai)**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**	**Užduotys, tobulinant Gimnazijos veiklą 2024-2025 m. m. ir atsakingi asmenys** (DM – dalyko mokytojas, ŠPS – švietimo pagalbos specialistas, KV – klasės vadovas, KS – karjeros ugdymui specialistas, MT – metodinė taryba, GA – gimnazijos administracija)
Mokymasis: *mokymosi konstruktyvumas*	Nepakankamas mokinių gebėjimas didelį informacijos kiekį supaprastinti, sutrumpinti.	66,1	DM: skirti daugiau pamokų, temų, projektinių veiklų informacijos įvairiose srityse paieškai, apibendrinimui, supaprastinimui, sutrumpinimui.

16 lentelė

Gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo gairės pagal rodiklį ***mokymasis*** ir raktinius žodžius ***mokymosi socialumas***

Rodiklis: ***raktinis žodis***	**Respondentų silpniausiai įvertintos iliustracijos** **(tobulintini Gimnazijos veiklos, t.y. mokinių ugdymo (si) aspektai)**	**Visų respondentų apibendrintas suminio pritarimo %**	**Užduotys, tobulinant Gimnazijos veiklą 2024-2025 m. m. ir atsakingi asmenys** (DM – dalyko mokytojas, ŠPS – švietimo pagalbos specialistas, KV – klasės vadovas, KS – karjeros ugdymui specialistas, MT– metodinė taryba, GA – gimnazijos administracija)
Mokymasis: *mokymosi socialumas*	Nepakankamas mokinių padėjimas vieni kitiems mokantis, dirbant grupėje	64,1	DM, KV: skatinti grupinius projektus. GA: organizuoti komunikacinių, darbo grupėje įgūdžių mokymus. KV: savanorystė ir socialiniai projektai. MT: komandinio darbo savaitės/dienos organizavimas.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė